TENT COOPERATION TRE. Y

	From the INTERNATIONAL BUREAU
PCT	То:
NOTIFICATION OF ELECTION (PCT Rule 61.2)	Assistant Commissioner for Patents United States Patent and Trademark Office Box PCT Washington, D.C.20231 ÉTATS-UNIS D'AMÉRIQUE
Date of mailing (day/month/year) 03 March 2000 (03.03.00)	in its capacity as elected Office
International application No. PCT/DE99/02180	Applicant's or agent's file reference PCT/MDC 9811
International filing date (day/month/year) 12 July 1999 (12.07.99)	Priority date (day/month/year) 10 July 1998 (10.07.98)
Applicant	
WOLFF, Gerhard et al	
in the demand filed with the International Preliminary 03 February 20 in a notice effecting later election filed with the International Preliminary	000 (03.02.00)
2. The election X was was not	
made before the expiration of 19 months from the priority (Rule 32.2(b).	date or, where Rule 32 applies, within the time limit under
·	
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authorized officer Antonia Muller

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

Copy for the Elected Office (EO/US)

TENT COOPERATION TRE-Y

	From the	INTERNATIONAL BL	JREAU	
PCT	То:			
NOTIFICATION OF THE RECORDING OF A CHANGE (PCT Rule 92bis.1 and Administrative Instructions, Section 422) Date of mailing (day/month/year)	Rober D-131	1BACH, Fritz t-Rössle-Strasse 10 25 Berlin MAGNE	·	
10 May 2000 (10.05.00)	<u> </u>			
Applicant's or agent's file reference PCT/MDC 9811		IMPORTANT NOT		
International application No.		nal filing date (day/month/y	rear)	
PCT/DE99/02180	12 J	uly 1999 (12.07.99)		
The following indications appeared on record concerning: the applicant the inventor	X the ager	t the comm	on representative	
Name and Address		State of Nationality	State of Residence	
BAUMBACH, Fritz BioTez Berlin-Buch GmbH, Patentstelle Robert-Rossle-Strasse 10		Telephone No. 030/9406 2272 Facsimile No.		
D-13125 Berlin Germany		racsimile ivo.		
		Teleprinter No.		
2. The International Bureau hereby notifies the applicant that the person the name X the a	t the following	change has been recorde the nationality	d concerning: the residence	
		State of Nationality	State of Residence	
Name and Address BAUMBACH, Fritz				
Robert-Rössle-Strasse 10 D-13125 Berlin		Telephone No.		
Germany		030/9406 2272		
		Facsimile No.		
		Teleprinter No.		
3. Further observations, if necessary:				
	-			
4. A copy of this notification has been sent to:				
X the receiving Office		the designated Office		
the International Searching Authority		X the elected Offices	concerned	
X the International Preliminary Examining Authority		other:		
The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland	Authoriz	ed officer Simin Ba	harłou	
1211 Genera 20, Office 1	Telepho	ne No.: (41-22) 338.83.38		

PCT

107

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference PCT/MDC 9811	FOR FURTHER ACTIO		ication of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No.	International filing date (da	y/month/year)	Priority date (day/month/year)	
PCT/DE99/02180	12 July 1999 (12	.07.99)	10 July 1998 (10.07.98)	
International Patent Classification (IPC) or C12N 15/85	national classification and IPC			
Applicant MAX-DELBF	RÜCK-CENTRUM FÜR	MOLEKUL	ARE MEDIZIN	
This international preliminary ex- Authority and is transmitted to the			s International Preliminary Examining	
2. This REPORT consists of a total of	of 6 sheets, inch	ding this cover	sheet.	
been amended and are the (see Rule 70.16 and Section	banied by ANNEXES, i.e., sheet basis for this report and/or she on 607 of the Administrative In a total of sheets	ets containing restructions under	otion, claims and/or drawings which have rectifications made before this Authority r the PCT).	
These annexes consist of a	total of since	•	•	
3. This report contains indications rel	lating to the following items:		,	
Basis of the repo	art			
II Priority				
III Non-establishme	ent of opinion with regard to no	velty, inventive	e step and industrial applicability	
IV Lack of unity of	invention			
V Reasoned statement citations and exp	nent under Article 35(2) with re planations supporting such state	gard to novelty,	, inventive step or industrial applicability;	
VI Certain documen	nts cited			
VII Certain defects in	n the international application			
VIII Certain observat	tions on the international applic	ation		
·				
Date of submission of the demand	Da	e of completion	of this report	
03 February 2000 (03		_	lovember 2000 (02.11.2000)	
Name and mailing address of the IPEA/EF	P Au	thorized officer	,	
Faccimile No.	Tol	Telephone No		

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/DE99/02180

	the international	application as	originally filed		
				, as originally filed,	
\boxtimes	the description,	•		, as originally fried, , filed with the demand,	
					•
		pages		, med with the letter of	
\boxtimes	the claims,			, as originally filed,	
		Nos		, as amended under Article	19,
		Nos.		, filed with the demand,	
		Nos.			25 August 2000 (25.08.2000
		Nos		_ , filed with the letter of _	
\square	the drawings,	sheets/fig	1/3-3/3	, as originally filed,	
				, filed with the demand,	
		•			
	•			, filed with the letter of	
	the drawings,	sheets/fig _	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	-	
☐ Thi	s report has been o o beyond the disc	losure as filed,	f (some of) the a as indicated in t	mendments had not been made he Supplemental Box (Rule 70	e, since they have been considered (.2(c)).
ب to g	Lobservations if r				
ب to g	l observations, if r				
ب to g	l observations, if r		٠.		
to g			• .		
to g					
— to g					
— to g					
─ to g					
─ to g					
─ to g					

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of:

1. Application Content

The patent application describes methods for improving gene transfer in mammalian cells by means of over-expression of the cell cycle regulator p21, which inhibits the apoptosis of the transfected cells.

2. Cited Documents

D1: WO-A-97 11 720 (UNIV MICHIGAN) 3 April 1997 (1997-04-03)

Continuation of: III

Claim 7 pertains to the use of over-produced p21 in the gene transfer of therapeutic genes. When worded in such a manner, said claim could pertain to a therapeutic method for treatment of the human or animal body.

The PCT Contracting States do not have uniform criteria for assessing the industrial applicability of the subject of said claim. Patentability may also depend on the wording of the claims. The EPO, for example, does not recognize the industrial applicability of claims to the medical use of a compound; it does, however, allow claims to the first medical use of a known compound or the use of such a compound to manufacture a drug for a new medical application.

Nevertheless the examination of Claim 7 was conducted based on the cited effects of the composition.

V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

1. Statement	•		
Novelty (N)	Claims	1-7	YES
	Claims	8-10	NO
Inventive step (IS)	Claims	1-7	YES
	Claims	8-10	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-6, 8-10	YES
	Claims	7: no statement	NO

2. Citations and explanations

4. The application describes a transfection method in which the over-expression of p21 surprisingly inhibits the induction of apoptosis in the target cell after gene transfer.

D1 describes the inhibition of the growth of tumor cells by the expression of the cell cycle regulator p21 in vivo.

Consequently, the aim of D1 is totally different from that of the application, and the inhibition of the apoptosis by p21 is a phenomenon that is described for the first time in the application.

In the application, Claim 1 and the claims dependent thereon pertain to a transfection method in which both the transfected gene product and p21 are expressed in the target cell. This expression can take place simultaneously (Claim 1) or with a time delay (Claim 6) and the gene product and p21 can be expressed by one vector (Claim 4) or two separate vectors (Claim 5).

The applicants have introduced the aim of said transfection method, that is, the inhibition of apoptosis, in the modified claims.

Claim 10 in D1 pertains to a cancer therapy method for patients, in which method two expression vectors are used in order to express p21 and a different gene *in vivo*, and therefore said claim is prejudicial to the novelty of original Claims 1 and 5 of the present application.

Since, however, the aim of the method (the inhibition of the apoptosis) in modified Claim 1 is totally different from that of the method in D1 (prevention of cell growth), the subject of Claim 1 is novel.

Furthermore, the inhibition of cell apoptosis by p21 is a surprising phenomenon that cannot be derived from the relevant technical literature. Therefore the subject of Claim 1 is also inventive.

Consequently, Claims 2-6, which are dependent on Claim 1, are likewise novel and inventive.

Claim 7 pertains to the use of p21 for preventing the apoptosis of the target cell.

Since the use of p21 to this end is novel and the inhibition of apoptosis is, as already mentioned, a surprising phenomenon, said claim is novel and inventive.

These claims pertain to vector systems for the gene transfer of p21 and of the gene to be transferred.

D1 describes viral vector systems characterized in that the p21 gene and the gene to be transferred can lie on the same vector or on two different vectors.

The vectors can also be adenoviral vectors (page 5, line 16 to page 6, line 26, Claims 10 and 11).

The vector systems described in D1 contain all of the technical features of Claims 8-10 and are therefore prejudicial to the novelty of said claims.

The added phrase "for the inhibition of apoptosis" has no effect on the novelty of said claims, since the technical features of the vectors remain the same, and a person skilled in the art could just as easily use the vectors from D1 in order to achieve the same effect.

VII. Certain defects in the international application

į

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

5. The description fails to cite any documents that reflect the prior art described on pages 1-2 (PCT Rule 5.1(a)(ii)). For example, the description neither cites D1 nor indicates the relevant prior art contained therein.

GEBIET DES PATENTWESENS

REC'D	0	6	NOV	200
-------	---	---	-----	-----

WIPO

PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

	(Artiker oo ana rieg	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PCT/MDC 9811	WEITERES VORGEHEN	siehe Mitteilung über die Übersendung des internationalen vorläufigen Prüfungsbericht (Formblatt PCT/IPEA/416)			
	<u> </u>	A A A District Annual Tourism			
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum (Ta				
PCT/DE99/02180	12/07/1999	10/07/1998			
Internationale Patentklassification (IPK) ode	nationale Klassifikation und IPK				
C12N15/85					
•		• .			
Anmelder					
MAX-DELBRÜCK-CENTRUM FÜF	MOLEKULARE MEDIZIN et	al.			
Dieser internationale vorläufige Pr Behörde erstellt und wird dem Ann	üfungsbericht wurde von der mit nelder gemäß Artikel 36 übermit	t der internationale vorläufigen Prüfung beauftragte ttelt.			
2. Dieser BERICHT umfaßt insgesar	nt 6 Blätter einschließlich diese	s Deckblatts.			
und/oder Zeichnungen, die ge	eändert wurden und diesem Beri richtigungen (siehe Regel 70.16	es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen icht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser 6 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PC1			
3. Dieser Bericht enthält Angaben zu					
I ☐ Grundlage des Berici	ns				
II ☐ Priorität	e Gutachtans üher Nauheit, erfii	nderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit			
III ⊠ Keine Erstellung eine IV □ Mangelnde Einheitlic		men, enindensche Tangken und gewerbnene Armendeanken			
V ⊠ Begründete Feststell	ung nach Artikel 35(2) hinsichtlic	ch der Neuheit, der erfinderische Tätigkeit und der ngen zur Stützung dieser Feststellung			
VI ☐ Bestimmte angeführt	-				
· ·	er internationalen Anmeldung				
VIII Bestimmte Bemerku	ngen zur internationalen Anmeld	lung			
Datum der Einreichung des Antrags	Datur	m der Fertigstellung dieses Berichts			
03/02/2000		'0 2. TI. 00			
Name und Postanschrift der mit der interna	utionalen vorläufigen Bevo	Ilmächtigter Bediensteter			
Prüfung beauftragten Behörde:					
Europäisches Patentamt D-80298 München	Tror	mmsdorff, M			
Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 523	656 epmu d	The same of			
Fax: +49 89 2399 - 4465	Tel. N	Nr. +49 89 2399 7361			

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/02180

I. Grundlage des	Berichts	
------------------	----------	--

		3					
1.	Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.):						
	Bes	chreibung, Seiter	ո։				
	1-6		ursprüngliche Fassung	٠			
	Pate	entansprüche, Nr.	:				
	1-10)	eingegangen am	04/09/2000	mit Schreiben vom	25/08/2000	
	Zeid	chnungen, Blätter	·* ·				
	1/3-	3/3	ursprüngliche Fassung				
2.	Auf	grund der Ānderun	gen sind folgende Unterlagen f	ortgefallen:		·	
		Beschreibung,	Seiten:		-		
		Ansprüche,	Nr.:				
		Zeichnungen,	Blatt:	,			
3.		angegebenen Gri	ohne Berücksichtigung (von ei ünden nach Auffassung der Be ssung hinausgehen (Regel 70.2	hörde über dei			
4.	Etw	raige zusätzliche B	emerkungen:				
		_	es Gutachtens über Neuheit,		_		
			eldung wurden nicht daraufhin g ätigkeit beruhend (nicht offensio				
		die gesamte inter	nationale Anmeldung.				
	Ø	Ansprüche Nr. 7.					

B gründung:

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/DE99/02180

	Ø	Die gesamte internationale Anmeldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. 7 beziehen sich auf den nachstehenden Gegenstand, für den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht (genaue Angaben):								
)		siehe Beiblatt								
		Die Beschreibung, die Ansprüche oder die Zeichnungen (<i>machen Sie hierzu nachstehend genaue Angaben</i>) oder die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt w rden konnte (<i>genaue Angaben</i>):								
		□ Die Ansprüche bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung gestützt, daß kein sinnvolles Gutachten erstellt werden konnte.								
		Für die obengenannten Ansprü	che Nr	. wurde kein	internationaler Recherchenbericht erstellt.					
		•								
V.					ich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und d r rungen zur Stützung dieser Feststellung					
1.	Fes	ststellung								
	Nei	uheit (N)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-7 8-10					
	Erfi	inderische Tätigkeit (ET)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-7 8-10					
	Ge	werbliche Anwendbarkeit (GA)	Ja: Nein:	Ansprüche Ansprüche	1-6, 8-10 7:keine Feststellung					
2.	Uni	terlagen und Erklärungen								
	sie	he Beiblatt								
V	II. Be	estimmte Mängel der internatio	nalen .	Anmeidung						
	Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist:									

siehe Beiblatt

1. Inhalt der Anmeldung

Die Patentanmeldung beschreibt Methoden zur Verbesserung des Gentransfers in Säugerzellen durch Überexpression des Zellzyklusregulators p21, der die Apoptose der transfizierten Zellen hemmt.

2. Zitierte Dokumente

D1: WO 97 11720 A (UNIV MICHIGAN) 3. April 1997 (1997-04-03)

3. Zu Punkt III

Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Anspruch 7 betrifft die Verwendung von überproduziertem p21 beim Gentransfer therapeutischer Gene. So formuliert, könnte sich dieser Anspruch auf ein therapeutisches Verfahren zur Behandlung des menschlichen/tierischen Körpers beziehen.

Für die Beurteilung der Frage, ob der Gegenstand dieses Anspruchs gewerblich anwendbar ist, gibt es in den PCT-Vertragsstaaten keine einheitlichen Kriterien. Die Patentierbarkeit kann auch von der Formulierung der Ansprüche abhängen. Das EPA beispielsweise erkennt den Gegenstand von Ansprüchen, die auf die medizinische Anwendung einer Verbindung gerichtet sind, nicht als gewerblich anwendbar an; es können jedoch Ansprüche zugelassen werden, die auf eine bekannte Verbindung zur erstmaligen medizinischen Anwendung und die Verwendung einer solchen Verbindung zur Herstellung eines Arzneimittels für eine neue medizinische Anwendung gerichtet sind.

Die Prüfung von Anspruch 7 wurde trotz allem durchgeführt, begründet auf die angeführten Wirkungen der Zusammensetzung.

4. Zu Punkt V

Begründete Feststellung nach Regel 66.2(a)(ii) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

Die Anmeldung beschreibt ein Transfektionsverfahren, indem die Überexpression von p21 überraschend die Induktion der Apoptose in der Zielzelle nach dem Gentransfer verhindert.

Dokument D1 beschreibt die Hemmung des Wachstums von Tumorzellen durch die Expression des Zellzyklusregulators p21 *in vivo*.

Die Zielsetzung des Dokuments D1 ist folgendermaßen eine ganz andere, als die der Anmeldung, und die Hemmung der Apoptose durch p21 ist ein Phänomen, das erstmalig in der Anmeldung beschrieben wird.

4.1. Neuheit und erfinderische Tätigkeit der Ansprüche 1-7

In der Anmeldung befassen sich Anspruch 1 und die davon abhängigen Ansprüche mit einem Transfektionsverfahren, in dem sowohl das transfizierte Genprodukt, wie auch p21 in der Zielzelle exprimiert werden. Diese Expression kann gleichzeitig (Anspruch 1) oder zeitverschoben (Anspruch 6) stattfinden und das Genprodukt und p21 können durch einen Vektor (Anspruch 4) oder zwei getrennte Vektoren (Anspruch 5) exprimiert werden.

Die Anmelder haben in den geänderten Ansprüchen, die Zielsetzung dieses Transfektionsverfahren eingeführt, das heißt die Apoptosehemmung.

Anspruch 10 von D1 betrifft eine Methode zur Krebstherapie eines Patienten, in der zwei Expressionsvektoren verwendet werden, um p21 und ein anderes Gen *in vivo* zu exprimieren und ist somit neuheitschädigend für die ursprünglichen Ansprüche 1 und 5 der vorliegenden Anmeldung.

Da aber im geänderten Anspruch 1 die Zielsetzung der Methode (die Hemmung der Apoptose) eine ganz andere ist als die der Methode in D1 (Verhinderung des Zellwachstums), ist der Gegenstand des Anspruchs 1 neu.

Außerdem, ist die Hemmung der Zellapoptose durch p21, ein überraschendes Phänomen, das nicht aus der Fachliteratur ableitbar ist. Somit ist der Gegenstand des Anspruchs 1 auch erfinderisch.

Folgendermaßen, sind die von Anspruch 1 abhängigen Ansprüche 2-6 auch neu und erfinderisch.

Anspruch 7 befaßt sich mit der Verwendung von p21 zur Verhinderung der Apoptose der Zielzelle.

Da die Verwendung von p21 für diese Zielsetzung neu ist und wie gesagt, die Apoptosehemmung durch p21 ein überraschendes Phänomen ist, ist dieser Anspruch neu und erfinderisch.

4.2. Neuheit und erfinderische Tätigkeit der Ansprüche 8-10

Diese Ansprüche betreffen Vektorsysteme zum Gentransfer von p21 und dem zu transferierenden Gen.

D1 beschreibt virale Vektorsysteme gekennzeichnet dadurch, daß das p21 Gen und das zu transferierende Gen auf dem selben oder auf zwei verschiedenen Vektoren liegen können. Die Vektoren können auch adenoviraler Art sein (Seite 5, Zeile 16 - Seite 6, Zeile 26, Ansprüche 10 und 11).

Somit beinhalten die in D1 beschriebenen Vektorsysteme alle technischen Merkmale der Ansprüche 8-10 und sind neuheitschädigend für diese Ansprüche. Der hinzugefügte Ausdruck "zur Apoptosehemmung" hat keine Auswirkung auf die Neuheit dieser Ansprüche, da die technischen Merkmale der Vektoren die gleichen bleiben, und der Fachmann genauso gut die Vektoren von D1 verwenden könnte um den gleichen Effekt zu erzielen.

5. Zu Punkt VII

Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurden keine Dokumente, die den auf Seiten 1-2 beschriebenen Stand der Technik widerspiegeln, in der Beschreibung angegeben (Regel 5.1 a) ii) PCT. Zum Beispiel, werden in der Beschreibung weder der in dem Dokument D1 offenbarte einschlägige Stand der Technik noch dieses Dokument angegeben.

Patentansprüche

1. Verfahren <u>zur Apoptosehemmung</u> und damit zur Stabilisierung und Verbesserung des Gentransfers von genetischem Material in Säugerzellen gekennzeichnet dadurch, daß das Gen oder dessen cDNA in der Zielzelle exprimiert wird unter gleichzeitiger Expression des Zellzyklusregulators p21.

- 2. Verfahren nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 der Gentransfer mittels an sich bekannter Gentechniken durch
 Übertragung der reinen DNA oder unter Verwendung viraler oder
 nichtviraler Vektoren erfolgt.
- 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, daß der Gentransfer mittels retroviraler, adenoviraler, baculoviraler, parvoviraler, und/oder herpesviraler Vektoren erfolgt.
- 4. Verfahren nach Anspruch 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß das Transgen und die cDNA des p21 auf dem gleichen Vektor lokalisiert sind.
- 5. Verfahren nach Anspruch 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß das Transgen und die cDNA des p21 auf verschiedenen Vektoren lokalisiert sind.
- 6. Verfahren nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß

der Vektor, der das Material zur Expression von p21 aufweist zuerst in die Zielzelle eingebracht wird und anschließend das Vektorsystem mit dem Gen, so daß die Expression von p21 bei Einführung des Vektors mit dem genetischen Material bereits stattfindet.

- 7. Verwendung von überproduziertem p21 beim Gentransfer therapeutischer Gene zur Verhinderung der Apoptose der Zielzelle, wobei das Gen oder dessen cDNA in der Zielzelle unter gleichzeitiger Expression des Zellzyklusregulators p21 exprimiert wird.
- 8. Virales Vektorsystem <u>zur Apoptosehemmung</u> und Optimierung des Gentransfers gekennzeichnet durch die DNA eines viralen Vektors, der neben dem zu transferierenden Gen bzw. dessen cDNA die cDNA für p21 aufweist.
- 9. Virales Vektorsystem <u>zur Apoptosehemmung</u> und Optimierung des Gentransfers gekennzeichnet durch
- einen viralen Vektor, der ein Gen bzw. dessen cDNA aufweist und
- einen weiteren viralen Vektor, der die cDNA für p21 aufweist.
- 10. Virales Vektorsystem nach Anspruch 8 oder 9, dadurch gekennzeichnet, daß der virale Vektor ein adenoviraler, retroviraler, parvoviraler, herpesviraler und/oder ein baculoviraler Vektor ist.



PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

PCT/MDC 9811	Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts	WEITERES	siehe Mitteilung über o	lie Übermittlung des internationalen					
PCT/DE 99/02180 Tag/Monat/Jahr/ 12/07/1999 10/07/1998 10/07/1998	PCT/MDC 9811 VORGEHEN Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5								
Anmelder MAX-DELBRÜCK-CENTRUM FÜR MOLEKULARE MEDIZIN et al. Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt _2	Internationales Aktenzeichen	(Fruitestes) Frioritatsdatum (Tag/Monat/							
Anmelder MAX-DELBRÜCK-CENTRUM FÜR MOLEKULARE MEDIZIN et al. Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt 2	1 DCT / DC								
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 19 übermittelt. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermittelt. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	10/07/1998								
Dieser internationale Recherchenbericht wurde von der Internationalen Recherchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß Artikel 18 übermitteit. Eine Kopie wird dem Internationalen Büro übermitteit. Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt									
Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt	MAX-DELBRÜCK-CENTRUM FÜR MOI	LEKULARE MEDIZ	IN et al.						
Dieser internationale Recherchenbericht umfaßt insgesamt									
1. Grundlage des Berichts a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotld- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationalen Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. Mangelnde Elnheitllchkelt der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wordaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFÄHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung Xind der vom Anmelder eingereichte Wordaut genehmigt.	Dieser internationale Recherchenbericht wurde Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Inte	von der Internationalen ernationalen Büro überm	Recherchenbehörde eittelt.	rstellt und wird dem Anmelder gemäß					
1. Grundlage des Berichts a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotld- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationalen Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form einstalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. Mangelnde Elnheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wordaut genehmigt. VERFÄHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wordaut genehmigt.	Dieser internationale Recherchenbericht umfaß	3t insgesamt 2	Riätter						
1. Grundlage des Bertchts a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz ist die internationalen Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Intormationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkelt der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.				Unterlagen zum Stand der Technik bei.					
a. Hinsichtlich der Sprache ist die internationale Recherche auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache durchgeführt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid— und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechei wurde vorgelegt. 2. X Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlierbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung		·							
Die internationale Recherche ist auf der Grundlage einer bei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationalen Anmeldung (Regel 23.1 b)) durchgeführt worden. b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationalen Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schrifflicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Förm eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schrifflicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erktlärung, daß das nachträglich eingereichte schriffliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erktlärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. X Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	• 1								
b. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale Recherche auf der Grundlage des Sequenzprotokolis durchgeführt worden, das in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung und der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFÄHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	durchgeführt worden, in der sie einge	reicht wurde, sofern unt	der Grundlage der inter er diesem Punkt nichts	rnationalen Anmeldung in der Sprache anderes angegeben ist.					
in der internationalen Anmeldung in Schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechet wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	Die internationale Recherche Anmeldung (Regel 23.1 b)) di	ist auf der Grundlage ei urchgeführt worden.	ner bei der Behörde ein	gereichten Übersetzung der internationalen					
in der internationalen Anmeldung in Schrifticher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechei wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechei wurde vorgelegt. Wasselmmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. Wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	b. Hinsichtlich der in der internationalen	Anmeldung offenbarten	Nucleotid- und/oder	Aminosāuresequenz ist die internationale					
zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechei wurde vorgelegt. Z. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Elnheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. Z. wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	riconerone au dei Grundlage des Se	quenzprotokous aurcnge	etunit worden, das	•					
bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechei wurde vorgelegt. Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchlerbar erwiesen (siehe Feld I). Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.				gereicht worden ist.					
bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. X Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). 3. Mangelnde Einheitlichkelt der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.									
Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. X Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung Wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.				st.					
Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprecher wurde vorgelegt. 2. X Bestimmte Ansprüche haben sich als nicht recherchierbar erwiesen (siehe Feld I). 3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	Die Erklärung, daß das nachtr internationalen Anmeldung im	räglich eingereichte schr	iftliche Sequenzprotoko usgeht, wurde vorgeleg	ell nicht über den Offenbarungsgehalt der t.					
3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	Die Erklärung, daß die in com wurde vorgelegt	iputerlesbarer Form erfa	Bten Informationen der	n schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen,					
3. Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung (siehe Feld II). 4. Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	2. X Bestimmte Ansprüche habe	en sich als nicht recher	chierbar erwiesen (sie	he Feld I)					
4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfindung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.				no relaty.					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt. X wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.									
wurde der Wortlaut von der Behörde wie folgt festgesetzt: VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	4. Hinsichtlich der Bezelchnung der Erfinde	ung							
VERFAHREN ZUR VERBESSERUNG DES GENTRANSFERS VON GNETISCHEM MATERIAL IN SÄUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	wird der vom Anmelder einger	reichte Wortlaut genehm	igt.	•					
5AUGERZELLEN DURCH DIE VERWENDUNG VON P21 (WAF-1) 5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.		ehörde wie folgt festgese	etzt:						
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung X wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.	VERFAHREN ZUR VERBESSERU	ING DES GENTRAN	SEERS VON GNET	TISCHEM MATERIAL IN					
wird der vom Anmelder eingereichte Wortlaut genehmigt.			٠.	•					
wird der Vorti Anmeider eingereichte Wordaut genehmigt.									
wurde der Wortlaut nach Regel 38.2b) in der in Feld III angegebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Anmelder kann der Behörde innerhalb eines Monats nach dem Datum der Absendung dieses internationalen Recherchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.	wurde der Wortlaut nach Rege Anmelder kann der Behörde in	el 38.2b) in der in Feld III nnerhalb eines Monats n	angegebenen Fassung	g von der Behörde festgesetzt. Der sendung dieses internationalen					
6. Folgende Abbildung der Zeichnungen ist mit der Zusammenfassung zu veröffentlichen: Abb. Nr			ing zu veröffentlichen: A	Abb. Nr					
wie vom Anmelder vorgeschlagen keine der Abb.	-	-		keine der Abb.					
weil der Anmelder selbst keine Abbildung vorgeschlagen hat.	· ·			_					
weil diese Abbildung die Erfindung besser kennzeichnet.	weil diese Abbildung die Erfind	dung besser kennzeichn	et.						

IPK 7	C12N15/85 C07K14/47 C12N15/	/86 A61K48/00		
Nach der (-to-mationales Datamide activities (IDV) aday and day pationales V	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	nternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen K ERCHIERTE GEBIETE	lassifikation und der IPK	<u> </u>	
Recherchie	erter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssym	abole)	<u> </u>	
IPK 7	C12N C07K	,		
Recherchie	erte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen,	soweit diese unter die recherchierten Gebiete	fallen	
٠.				
Während d	er Internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank	(Name der Datenbank und evtl. verwendete	Suchbegriffe)	
			•	
C. ALS W	ESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN		·	
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Anga	abe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.	
X	WO 97 11720 A (UNIV MICHIGAN) 3. April 1997 (1997-04-03) Ansprüche 1,9-16		1-10	
	_			
			_	
•	·			
	4		•	
	·			
<u> </u>				
Weith entre	ere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu ehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie	· · ·	
Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum				
"A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen				
Anmeldedatum veröffentlicht worden ist				
	ntlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er- en zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer	karın allein aurgrund dieser veroffentlic	hung nicht als neu oder auf	
soli od	en zu lassert, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer en im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden er die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie (ihrt)	"Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeut kann nicht als auf erfinderischer Tätigke	tung; die beanspruchte Erfindung	
ausgefunt) "O" Veröffentlichung die sich auf eine mündliche Offenbarung werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen				
"P" Veröffer	enutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht ntlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach eanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist	diese Verbindung für einen Fachmann i "&" Veröffentlichung, die Mitglied derseiben	nahellegend ist	
	Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Rec		
17	17. November 1999 25/11/1999			
Name und P	ostanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk	Bevollmächtigter Bediensteter		
	Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016	Nauche S		

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)	Publication date
WO 9711720 A	03-04-1997	US 5863904 A CA 2232985 A EP 0859639 A	26-01-1999 03-04-1997 26-08-1998